

БАШКИРСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ СРЕДЫ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ISBN 978-5-91608-181-7

С. 295-300

https://doi.org/10.31833/conf_ihll2019.057

УДК 398.22

Ц. Б. Селеева

*Калмыцкий научный центр РАН
ул. Илишкина, 8, Элиста, 358000, Россия
E-mail: tsagana007@mail.ru*

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КАЛМЫКОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ¹

В последнее время значительно возрос интерес к рассмотрению номадизма с позиций активно применяемого сегодня цивилизационного подхода с точки зрения специфики кочевой системы, обусловленной способами освоения номадами окружающего их мира. В этой связи особый интерес представляет богатое и разнообразное историко-культурное (археологическое, артефактное, фольклорное, рукописное) наследие калмыков, степного, в прошлом кочевого, народа, проживающего более 400 лет на юге России. Для решения поставленной проблемы и разработки теоретических подходов в области изучения и сохранения богатой духовной и материальной культуры калмыков, необходимо уточнение его современного состояния, востребованности ожидаемых результатов наукой и практикой для формирования новых и развития существующих подходов и направлений в данной области.

Ключевые слова: историко-культурное наследие, калмыки, номады, духовная культура, сохранение общности народа.

На современном этапе историко-культурное наследие народов России требует переосмысления с точки зрения его места в социуме и выработке новых подходов к его сохранению и изучению в изменившихся геополитических условиях и в условиях глобализации, когда особую значимость приобретает проблема сохранения этносами своей языковой и культурной самобытности. Лишь обращение к национальному культурному наследию и приобщение к его ценностям и идеям позволяют человеку идентифицировать себя в современном социуме.

История изучения вопроса по проблемам истории и культуры кочевых обществ и народов Центральной Азии анализировалась в работах Н. Н. Крадина [2016], В. В. Трепавлова [2015] и др. Отдельные дискуссионные аспекты данной проблематики представлены в работах Б. Б. Дашибалова [2005], Б. Р. Зориктуева [2016], С. Г. Кляшторного [2012], Н. Н. Крадина, Т. Д. Скрынниковой [2006], Э. П. Бакаевой [2016], Э. У. Омакаевой [2003; 2006], Б. Б. Манджиевой [2016], Ц. Б. Селеевой [2019] и др. Несмотря на достаточную изученность данной проблематики, все еще остаются актуальными вопросы, связанные

¹ Статья подготовлена в рамках научно-исследовательского проекта, финансируемого РФФИ (грант № 17-21-03005).

с рассмотрением комплексных теоретических и практических подходов в области сохранения и изучения культур номадического типа на региональном уровне. В этой связи особый интерес представляет богатое и разнообразное историко-культурное (археологическое, артефактное, фольклорное, рукописное) наследие калмыков, степного, в прошлом кочевого народа, проживающего более 400 лет на юге России.

Современное кризисное состояние культуры калмыцкого этноса, связанное, прежде всего, с утратой языка, корнями уходит в XIX–XX вв. Немаловажную роль в этом сыграл процесс аккультурации, вызвавший необходимость перехода калмыков-номадов с кочевого на оседлый образ жизни и повлекший коренные изменения в социальной и хозяйственной структурах общества, что привело к исчезновению многих аспектов традиционного кочевого образа жизни. Индустриализация советского периода была отмечена атеистической политикой и повлекла уничтожение традиционных религиозных институтов. Повсеместно была утверждена государственная советская идеология с новыми устоями секуляризации и коллективизации общества. Наибольший урон культурной идентичности калмыков был нанесен в период депортации калмыцкого народа 1943–1957 гг. Последующее возвращение народа из ссылки и восстановление государственности в рамках калмыцкой автономной республики знаменуются подъемом национального самосознания. В этот период большой созидательный вклад в дело возрождения национальной культуры, науки и образования был внесен ярчайшими представителями калмыцкой интеллигенции — С. К. Каляевым, Д. Н. Куультиновым, К. Э. Эрендженевым, А. И. Сусеевым, Х. Б. Сян-Белгином, Б. Б. Дорджиевым, А. В. Бадмаевым, А. Г. Балакаевым, Ц. Д. Номинхановым, И. К. Илишкиным, Н. Ш. Ташниновым, А. Ш. Кичиковым, Б. Д. Муниевым, У. Э. Эрдниевым, Б. Б. Бадмаевым и мн. др.

Между тем в 1980-х гг. становится ясно, что образовательные и культурные приоритеты периода советской социалистической системы оказались губительными для языков и культур, национальной политики малых народов, в том числе и для калмыков [Бадмаев, Кичикова, 2008, 211].

Период начала 1990-х гг. ознаменовался яркими признаками и попытками национального возрождения, тенденцией возвращения к языку и народной культуре. Предпосылкой к этому послужило народное празднование 550-летия эпоса «Джангар». В республике впервые после долгих лет открылись национальные классы, центры народного творчества, стали организовываться и проводиться фестивали этнических культур, широко отмечаться национальные праздники (Джангариада, Цаган Сар, Зул). В это время активно возрождается буддизм, а вместе с ним и религиозная культура (традиции, медицина, астрология, обряды, ритуалы и практики) и буддийские институты, имеющие тесные связи с зарубежными буддийскими центрами, способствующие развитию буддологии в ведущих научных востоковедных и монголоведных центрах [Омакаева, 2000; Бакаева, 2014].

В настоящее время отмечается повышение интереса к этнической культуре у среднего и молодого поколения калмыков. Важную роль в развитии традиционной повседневной жизни калмыцкого общества играют семейные родословные и генеалогии, родовая обрядность, обряды и ритуалы, связанные с жизненными циклами (рождения, свадебные и др.), народные верования, национальные и религиозные праздники.

В то же время одной из острых и важнейших проблем современности является утрата преемственности в передаче традиционной культуры и, как следствие, ее непонимание, недооценка, а зачастую отторжение и потеря. Это относится к традиционному калмыцкому фольклору, важнейшая роль в котором отводится процессу воспроизведения и восприятия. Без живого воспроизводства традиционный фольклор перестает быть носителем смыслов, ценностей, установок, становясь лишь рудиментом культуры. Отмечается утрата бытования сказочной и эпической сказительской традиции, исполнения протяжных песен «ут дун» в их обрядовой и ритуальной обусловленности, потеряна традиция исполнения протяжных гимнических песнопений религиозного содержания «частр дун». Народные игры и загадки, легенды, устные предания, верования, считающиеся неотъемлемой частью традиционных

систем знаний, теряют свою образовательную и воспитательную этнопедагогическую значимость. Под угрозой исчезновения объекты материальной культуры, являющиеся ее вещественным свидетельством, отражающие менталитет, традиции, представления о мире и образе жизни калмыков (семейные реликвии, объекты традиционного кочевого быта — утварь, костюмы, украшения, упряжь и мн. др.).

Вершиной духовной культуры калмыков, ярчайшим символом этнической идентичности калмыков, безусловно, является калмыцкий героический эпос «Джангар». Созданный гением народа, он стоит в ряду выдающихся творений человечества, таких, как «Илиада» и «Одиссея», «Витязь в тигровой шкуре» и «Давид Сасунский», «Олонхо» и «Манас», «Рамаяна» и «Калевала» и мн. др. В героическом эпосе «Джангар» заключена энциклопедия жизненных установок калмыцкого народа, его историческая и культурная память. Уникальность и особая ценность его как живой устной сказительской и культурной традиции заключаются в том, что эпос создан не одним автором, а усилиями многих и многих поколений талантливых джангарчи (сказителей), передававших песни из уст в уста. «Джангар» — эпический памятник ойратоязычных этносов — калмыков России, ойратов Монголии и Китая (Синьцзяна). В виде отдельных песен эпос бытует у сарт-калмыков, халха-монголов, бурят, тувинцев и алтайцев. Но в мире наиболее известен калмыцкий героический эпос «Джангар».

Сегодня Калмыкия является одним из немногих регионов в России, сохранивших живую устную сказительскую традицию, как генетическую память народа, завещанную предками. В целях сохранения уникального культурного наследия в Республике Калмыкия 23 сентября 1996 г. был издан Указ Президента РК К. Илюмжинова «О государственной поддержке изучения и освоения калмыцкого народного эпоса «Джангар», разработана научная программа по сохранению, изучению и пропаганде эпоса «Джангар», создан республиканский совет. Изучение эпоса включено в программу общеобразовательных школ, его исследованием постоянно занимаются калмыцкие ученые. На протяжении ряда лет в республике проводятся «Джангариада», фестивали сказителей «Джангара», созданы школы юных джангарчий.

Однако, несмотря на предпринимаемые меры по сохранению и возрождению калмыцкого героического эпоса «Джангар» в республике, в условиях глобализации, уникальная устная сказительская традиция находится на грани исчезновения и потому вызывает серьезное беспокойство мировой общественности. В последние годы власти Китайской Народной Республики и Монголии ставят вопрос о включении эпоса «Джангар» в список Всемирного наследия нематериальной культуры ЮНЕСКО (версия синьцзянских калмыков, ушедших из пределов России в 1771 г.). Исследования в области популяризации эпоса «Джангар» в Китае ведутся весьма активно, и проводится большая работа по ее развитию. В целях сохранения и дальнейшего развития уникальных явлений устно-поэтического творчества, его защиты от негативных тенденций всемирной глобализации, а также сохранения приоритета за Российской Федерацией, как основной территории бытования и изучения (открытие «Джангара» в России в начале XIX в. произошло на полтора века ранее, чем в СУАР КНР, где первые публикации приходятся на 1980-е гг. XX века), следует продвигать решение вопроса о включении «Джангара» в список нематериального культурного наследия России, а также скоординировать совместные действия с КНР и Монголией по включению героического эпоса «Джангар» в список нематериального культурного наследия ЮНЕСКО.

Следует отметить, что учеными Калмыцкого научного центра РАН ведется активная работа, направленная на сохранение, научное осмысление и популяризацию историко-культурного наследия калмыков. Проводятся комплексные научные фольклорно-этнографические, археологические экспедиции, ведется обработка и серийное издание материалов полевых исследований, поскольку научное и культурное значение полевого материала с каждым годом возрастает, в связи со стремительным исчезновением традиционного фольклора, уходом из жизни людей, владеющих сокровищами народного творчества. В 2008 г. основана серия «Сокровища предков» [Буутан Санжин туульс, 2008; Алтн чеежтэ келмрч

Боктан Шаня, 2010; Т. С. Тягинован амн урн үгин көрнэгэс, 2011; Герлтсн сувсн, 2014], которая знакомит читателей с фольклорным репертуаром лучших сказителей и знатоков. Ученые-фольклористы работают над созданием фундаментального проекта «Свода калмыцкого фольклора» [Мифы, легенды и предания, 2017; Богатырские сказки, 2017], в котором отобраны к изданию лучшие образцы жанров устного народного творчества калмыцкого народа. В русле современных тенденций ведется оцифровка архивных материалов и создается банк данных по текстам устной культуры калмыцкого народа.

Историко-культурное наследие с точки зрения его роли и места в жизни современного общества представляет собой сложную социокультурную систему, активно взаимодействующую со средой и временем и несущую определенную, меняющуюся во времени и пространстве, информацию. Именно наследие лежит в основе информационных кодов, которые обеспечивают «производство», накопление и передачу информации в человеческой цивилизации. Образуется система взаимосвязей между культурой, наследием и информацией, функционирование которой и позволяет воспроизводить достижения культуры для новых поколений. Поэтому необходима выработка соответствующих стратегий и разнообразных подходов, которые бы позволили сохранить богатство национальной культуры и передать будущим поколениям во всем ее многообразии.

Литература

- Алтн чеежтэ келмрч Боктан Шаня (Хранитель мудрости народной Боктаев Шаня) / сост., вступит. ст., прилож. Б. Б. Манджиевой. Элиста: КИГИ РАН, 2010. 172 с.
- Бадмаев А. В., Кичикова Б. А. Возрождение языка — работа общая. Памяти профессора А. Ш. Кичикова (вместо предисловия) // Учитель, ученый, просветитель. Профессор А. Ш. Кичиков. Проект Калмыцкого университета / Федеральное агентство по образованию, Калм. гос. ун-т, [отв. ред. Г. М. Борликов]. Элиста: Изд-во Калмыцкого ун-та, 2008. С. 211–226. 304 с.
- Бакаева Э. П. Вопросы этнического состава и происхождения ойратов Монголии и калмыков России // Трансграничная культура: очерки сравнительно-сопоставительного исследования традиций западных монголов и калмыков. Элиста: Калмыцкий научный центр РАН, 2016. С. 13–96.
- Бакаева Э. П. Исследования по истории буддизма в Калмыкии на современном этапе // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2014, №3. С. 72–88.
- Буутан Санжин туульс (Сказки Санджи Бутаева). Записи 1971–1978 гг. В 2-х книгах. Кн.1. / вступ. ст. Н. Г. Очировой; сост., подг. текстов и прилож. Б. Х. Борлыковой. Элиста: КИГИ РАН, 2008. 308 с.
- Герлтсн сувсн (Б. М. Санджиеван бичүлж авсн амн урн үгин көрнэгэс). Сияющая жемчужина (Фольклорные материалы, собранные Б. М. Санджиевой). Собиратель Санджиева Б. М. Записи 1972–1974 гг. / Вступ. ст., сост. предисл., подг. текстов и прилож. И. М. Болдыревой. Элиста: КИГИ РАН, 2014. 230 с.
- Дашибалов Б. Б. О становлении монгольского кочевничества Монгольская империя и кочевой мир. Улан-Удэ: Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, 2005. С. 166–177.
- Зориктуев Б. Р. Об этнических предках тюркских и монгольских народов // Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. 2016, № 16. С. 49–51.
- Зориктуев Б. Р. О монгольском суперэтнсе в XIII в. // Мир Евразии. 2017, № 1(36). С. 27–32.
- Калмыцкие богатырские сказки / вступит. ст. Б. Б. Манджиевой; подготовка текстов, переложение калмыцких текстов, пер. Б. Б. Манджиевой, Т. А. Михалевой, Ц. Б. Селеевой; примеч., коммент., указ., сл. Б. Б. Манджиевой, Ц. Б. Селеевой, отв. ред. А. А. Бурыкин, В. Л. Кляус, В. В. Куканова, Г. Ц. Пюрбеев. Калмыцкий научный центр РАН. М.: АО «Первая образцовая типография», Филиал «Чеховский Печатный Двор», 2017. 561 с.
- Кляшторный С. Г. Основные этапы политогенеза у древних и средневековых кочевников Центральной Азии // Научный Татарстан. 2012, № 2. С. 74–84.
- Крадин Н. Н. Восточная Европа и монгольская глобализация // *Stratum plus: Archaeology and Cultural Anthropology*. 2016, № 5. С. 17–25.
- Крадин Н. Н., Скрынникова Т. Д. Империя Чингис-хана. М.: Восточная литература, 2006. 557 с.
- Курьянова Т. А. Культурное наследие смысловое поле и практика // Вестник Томского государственного университета. 2011, № 2. С. 12–18.
- Манджиева Б. Б. Фольклорное наследие калмыков: сохранение, изучение, популяризация на современном этапе // Северо-Восточный гуманитарный вестник. 2016, № 4(13). С. 100–104.

Мифы, легенды и предания калмыков / Подгот. текстов, пер. вступ. статья, примеч., коммент., указатели, словарь, сверка калмыцких текстов Т. Г. Басанговой, Т. А. Михалевой. М.: Наука, Восточная литература, 2017. 368 с.

Омакаева Э. У. Проблемы сохранения и популяризации культурного и эпического наследия монголоязычных народов в условиях глобализации XXI в. (на примере калмыцкого героического эпоса «Джангар») // Устойчивое развитие стран Арктики и северных регионов РФ в контексте образования, науки и культуры. Якутск: 2006. С. 16–18.

Омакаева Э. У. Проблема сохранения языка и культуры в Республике Калмыкия // XX столетие и исторические судьбы национальных художественных культур: традиции, обретения, освоение: мат-лы Всерос. науч. конф., (г. Махачкала, 11–16 окт. 2000 г.). Махачкала: 2003. С. 509–515.

Омакаева Э. У. Традиционная культура и буддизм в Калмыкии: прошлое и современность // Этнография народов Монголии и Сибири. Улан-Батор–Улан-Удэ: 2000. С. 94–99.

Трепавлов В. В. Степные империи Евразии: монголы и татары. М.: Квадрига, 2015. 368 с.

Т. С. Тягинован амн урн үгин көрнэгэс (Фольклорные материалы из репертуара Т. С. Тягиновой) / сост., прил. Горяевой Б. Б. Элиста: КИГИ РАН, 2011. 208 с.

Seleeva Ts. B., Oмакаева E. U., Ochirova N. G., Koltsov P. M., Aleksandrova E. A. Modern approaches to preserve historical and cultural legacy of kalmyks // The European Proceeding of Social and Behavioral Sciences. Future Academy. T. LVIII: SCTCGM—2018. 2019. Pp. 1538–1545.

Ts. B. Seleeva

*Kalmyk Scientific Center of the Russian Academy of Sciences
Ilishkin str., 8, Elista, 358000, Russian Federation
E-mail: tsagana007@mail.ru*

PROBLEMS OF PRESERVATION OF HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF KALMYK AT THE PRESENT STAGE

Recently, there has been a significant increase in interest in the consideration of nomadism from the standpoint of the civilizational approach actively used today in terms of the specifics of the nomadic system, due to the methods of development of the nomads of the world around them. In this regard, of particular interest is the rich and diverse historical and cultural (archaeological, artifact, folklore, manuscript) heritage of the Kalmyks, steppe, formerly nomadic people living for more than 400 years in the South of Russia. To solve this problem and develop theoretical approaches to the study and preservation of the rich spiritual and material culture of the Kalmyks, it is necessary to clarify its current state, the demand for the expected results of science and practice for the formation of new and development of existing approaches and trends in this area.

Keyword: historical and cultural heritage, Kalmyks, nomads, spiritual culture, preservation of community of the people

References

Guardian of the wisdom of the people Boktayev Shan / comp. B. B. Mandzhieva. Elista: KIGS RAS, 2010. 172 p.

Badmaev A. V., Kichikova B. A. Revival of language — a common work. In memory of Professor A. Sh. Kichikov (instead of the foreword) // Teacher, scientist, enlightener. Professor A. Sh. Kichikov. Kalmyk University project / Federal Education Agency, Kalm. state un-t [open ed. G. M. Borlikov]. Elista: Publishing house of Kalmyk University, 2008. Pp. 211–226.

Bakaeva E. P. Issues of ethnic composition and origin of the Oirats of Mongolia and Kalmyks of Russia // Cross-border culture: essays on a comparative study of the traditions of Western Mongols and Kalmyks. Elista: Kalmyk Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, 2016. Pp. 13–96.

Bakaeva E. P. Studies on the history of Buddhism in Kalmykia at the present stage // Bulletin of the Kalmyk Institute for Humanitarian Studies of the Russian Academy of Sciences. 2014, No 3. Pp. 72–88.

Tales of Sanji Butaev. Records 1971–1978 In 2 books. Book 1. / entry Art. N. G. Ochirova; comp., sub. texts and appendix B. Kh. Borlykova. Elista: KIGS RAS, 2008. 308 p.

Shining pearl (Folklore materials collected by B. M. Sandzhieva). Collector Sandzhiev B. M. Records 1972–1974 / Entry. Art., comp. foreword, subpara. texts and app. I. M. Boldyreva. Elista: KIGS RAS, 2014. 230 p.

Dashibalov B. B. On the Establishment of Mongolian Nomadism Mongol Empire and the Nomadic World. Ulan-Ude: Institute of Mongolian Studies, Buddhism and Tibetology SB RAS, 2005. Pp. 166–177.

Zoriktuev B. R. (2016) On the ethnic ancestors of the Turkic and Mongolian people's // Bulletin of the Khakass State University named after N. F. Katanova. 2016, No. 16. Pp. 49–51.

Zoriktuev B. R. On the Mongolian super ethnos in the 13 th century // World of Eurasia. 2017, No. 1 (36). Pp. 27–32.

Kalmyk heroic tales / will enter. Art. B. B. Mandzhieva; preparation of texts, arrangement of Kalmyk texts, trans. B. B. Mandzhieva, T. A. Mikhaleva, Ts. B. Seleeva; note., commentary, decree, cl.

B. B. Mandzhieva, Ts. B. Seleeva, resp. ed. A. A. Burykin, V. L. Klyaus, V. V. Kukanova, G. Ts. Purbeev. Kalmyk Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. M.: JSC "First Model Printing House", Branch "Chekhov Printing House", 2017. 561 p.

Klyashtorny S. G. The main stages of political genesis in the ancient and medieval nomads of Central Asia // Scientific Tatarstan. 2012, No. 2. Pp. 74–84.

Kradin N. N. Eastern Europe and Mongolian Globalization // Stratum plus: Archeology and Cultural Anthropology. 2016, No. 5. Pp. 17–25.

Kradin N. N., Skrynnikova T. D. Empire of Genghis Khan. M.: Oriental literature, 2006. 555 p.

Kuryanova T. A. Cultural heritage semantic field and practice // Bulletin of Tomsk State University. 2011, No. 2. Pp. 12–18.

Mandzhieva B. B. Folklore heritage of Kalmyks: preservation, study, popularization at the present stage // North-Eastern Humanitarian Bulletin. 2016, No. 4 (13). Pp. 100–104.

Myths, legends and traditions of Kalmyks / Prep. texts, per. entry article, note., commentary, pointers, dictionary, verification of Kalmyk texts T. G. Basangova, T. A. Mikhaleva. M.: Nauka, Oriental literature, 2017. 368 p.

Omakaeva E. U. Problems of preservation and popularization of the cultural and epic heritage of the Mongol-speaking peoples in the context of globalization of the 21st century. (on the example of the Kalmyk heroic epos "Dzhangar") // Sustainable development of the Arctic countries and the northern regions of the Russian Federation in the context of education, science and culture. Yakutsk: 2006. Pp. 16–18.

Omakaeva E. U. The Problem of Preserving the Language and Culture in the Republic of Kalmykia // Twentieth Century and Historical Fates of National Artistic Cultures: Traditions, Findings, Development: Materials of All-Russian. scientific Conf., (Makhachkala, October 11–16, 2000). Makhachkala: 2003. Pp. 509–515.

Omakaeva E. U. Traditional culture and Buddhism in Kalmykia: past and present // Ethnography of the peoples of Mongolia and Siberia. Ulan-Bator–Ulan-Ude: 2000. Pp. 94–99.

Trepavlov V. V. Steppe empires of Eurasia: Mongols and Tatars. M.: Quadriga, 2015. 368 p.

Folk materials from the repertoire of T. S. Tyaginova) / comp., Adj. Goryaeva B. B. Elista: KIGI RAS, 2011. 208 p.

Seleeva Ts. B., Omakaeva E. U., Ochirova N. G., Koltsov P. M., Aleksandrova E. A. Modern approaches to preserve historical and cultural legacy of kalmyks // The European Proceeding of Social and Behavioral Sciences. Future Academy. T. LVIII: SCTCGM—2018. 2019. Pp. 1538–1545.